Numer 13 Poznań, dnia 31 marca Rok 1928

Dziennik Wojewódzki

Prenumerata kwartalna wynosi 2,50 zł. Wiersz dwułamowy kosztuje 1,— zł. Cena poszczególnych numerów wynosi 50 groszy.

Dział urzędowy.

Sprawy rzeczowe.

**Obwieszczenie
w sprawie wykonywania planów regulacyjnych (zabudowy).**

134.

Ostatniemi czasy pojawiły się kilkakrotnie w prasie ogłoszenia szeregu zarządów miast, które rozpisują przetargi publiczne na wykonanie planów pomiarowych i regulacyjnych. Z treści tych ogłoszeń można wywnioskować, że wymienione zarządy miejskie uważają sporządzenie planu pomiarowego i regulacyjnego za czynności ściśle pokrewne, niemal identyczne, podejmowane z reguły przez jednego wykonawcę mierniczego, na zasadach zwykłej konkurencji cen.

Powyższy stan rzeczy, wynikający z wyraźnej nieświadomości organów miejskich, uznać należy za niepożądany.

Ministerstwo Robót Publicznych wyjaśnia, że plan pomiarowy i plan regulacyjny (zabudowania) są elaboratami, nie mającemi ze sobą nic wspólnego, a tem tylko związanemi, że plan regulacyjny może być sporządzony jedynie na uprzednio przygotowanym podkładzie planu pomiarowego.

Prace te powinny być wykonywane przez siły fachowe o zupełnie odrębnych kwalifikacjach: plan pomiarowy przez geometrę lub inżyniera, plan regulacyjny przez architekta urbanistę lub przez inżyniera urbanistę, w wyjątkowych wypadkach uzdolnienia także przez geometrę urbanistę. Plan pomiarowy opracowywuje się według pewnych, ustalonych metod nauki ścisłej, — plan regulacyjny jest pracą kompozycyjną, twórczą. Istota planu regulacyjnego (zabudowy) polega na nakreśleniu wytycznych przyszłego rozwoju miasta, zazwyczaj na okres 20—40 lat.

Plan powyższy powinien czynić zadość potrzebom wszelkiego rodzaju komunikacji, budowlanym, bezpieczeństwa ogniowego, zdrowotnym i estetycznym, przyczem niezbędne jest zapewnienie miejscowości warunków łatwego odwodnienia i zaopatrzenia w wodę oraz przewidzenie niezbędnych przestrzeni zazielenionych i wolnych od zabudowy dla wypoczynku, rozrywki i sportu.

Sieć ulic, dostosowana do konfiguracji terenu, rozmiarów oczekiwanego ruchu oraz wysokości zabudowy przyległych gruntów, powin-

na uwzględniać różnicę pomiędzy arterjami komunikacyjnemi i ulicami t. zw. mieszkalnemi.

Gęstość, wysokość i rodzaj zabudowy oraz rozmiary, parcelację i położenie względem stron światła poszczególnych bloków budowlanych, należy normować według ich przeznaczenia, mając na względzie zapewnienie dostatecznego dostępu światła do budowli, przeznaczonych do stałego przebywania ludzi. Nadto rozplanowanie bloków i parcel, powinno umożliwiać łatwe ich odwodnienie i zaopatrzenie w wodę.

Skoro istota planu zabudowy, jak to wynika z powyższego, różni się zasadniczo od istoty planu pomiarowego, który polega jedynie na graficznem przedstawieniu stanu istniejącego — metody sporządzenia pierwszego różnić się muszą zasadniczo od metod sporządzania drugiego. O ile tedy przy sporządzeniu planu pomiarowego przetarg cen może być uzasadniony, o tyle przy sporządzeniu planu regulacyjnego jest niewłaściwy.

Ze względu na wadliwy w wielu wypadkach sposób zabudowania miast polskich, wskazanem jest, aby przy odczuwanej już dziś przez miasta potrzebie uregulowania istniejącego stanu rzeczy oraz przyszłego rozwoju budowlanego, sporządzanie planów zabudowy spoczywało w rękach oczywiście wykwalifikowanych.

Plany dla mniejszych niezasobnych miast należałoby oddawać w ręce jednego inżyniera. Plany miast większych — opracowywać w sposób normalny, tj. powierzyć pomiar geometrze lub inżynierowi, a plan regulacyjny (zabudowy) — urbaniście.

Ogłoszenia w rodzaju wspomnianych na wstępie, powodują dla miast jedynie straty materjalne, gdyż plany, wykonane przez siły niepowołane, wywołują nieproduktywne wydatki, trudności przy ich zatwierdzaniu przez Ministerstwo Robót Publicznych, względnie Urzędy Wojewódzkie i niekorzystne zwłoki w wykonaniu zamierzeń budowlanych gmin miejskich.

Nadmienia się również, że o pozyskanie planów regulacyjnych (zabudowy) powinny miasta zabiegać przed ujawnieniem tendencji rozbudowy. W sprawach sporządzania tych planów zwracać się do znanych sił fachowych, a w razie nieznajomości takowych, zasięgać informacyj w Dyrekcji Robót Publicznych lub w Towarzystwie Urbanistów Polskich w Warszawie (ul. Koszykowa 55, Wydział Architektury Politechniki).

Poznań, dnia 12 marca 1928 r.

L. dz. 771/28 VIII A. Wojewoda Poznański.

Unieważnienie autobusowego numeru rejestracyjnego PZ. 10 694.

135.

Na podstawie obwieszczenia Prezesa b. Regencji w Poznaniu z dnia 21 października 1916 r. (Dz. Urz. Rej. nr. 45, poz. 818) oznajmiam, że numer rejestracyjny PZ. 10 694, wydany dla autobusu marki **„Adler“**, mający nr. silnika 5/23/11, **unieważniam** do dnia 31 grudnia 1930 roku, ponieważ stwierdzono, że pod nr. PZ. 10 694 kursuje bezprawnie nieznany samochód ciężarowy, którego dotychczas nie przytrzymano.

Poznań, dnia 20 lutego 1928 r.

L. dz. 1409/28 VIII D. Wojewoda Poznański.

Unieważnienie wykazu szoferskiego nr. 2678.

136.

Na podstawie obwieszczenia Prezesa b. Regencji w Poznaniu z dnia 21 października 1916 r. (Dz. Urz. Rej. nr. 45, poz. 818) oznajmiam, że pozwolenie nr. 2678, wydane dnia 19 grudnia 1925 r. p. **Janowi Ciesielskiemu w Poznaniu, Plac Działowy 8,** na prawo prowadzenia na drogach publicznych samochodu osobowego i ciężarowego grupy I kategorii 2 b, **unieważniam,** ponieważ pozwolenie to zaginęło.

Poznań, dnia 22 lutego 1928 r.

L. dz. 449/28 VIII D. Wojewoda Poznański.

Unieważnienie samochodowego numeru rejestracyjnego PZ. 41 721.

137.

Na podstawie obwieszczenia Prezesa b. Regencji w Poznaniu z dnia 21 października 1916 r. (Dz. Urz. Rej. nr. 45, poz. 818) oznajmiam, że numer rejestracyjny PZ. 41 721, wydany dla samochodu osobowego marki **„Citroen“**, mającego nr. silnika 5 280, **unieważniam** do dnia 31 grudnia 1930 roku, ponieważ zagubiono tablicę z odnośnemi znakami rejestracyjnemi.

Poznań, dnia 22 lutego 1928 r.

L. dz. 1544/28 VIII D. Wojewoda Poznański.

Unieważnienie samochodowego numeru rejestracyjnego PZ. 41 767.

138.

Na podstawie obwieszczenia Prezesa b. Regencji w Poznaniu z dnia 21 października 1916 r. (Dz. Urz. Rej. nr. 45, poz. 818) oznajmiam, że numer rejestracyjny PZ. 41 767, wydany dla samochodu ciężarowego marki **„Ford“**, mającego

nr. silnika 13 729 882, **unieważniam** do dnia 31 grudnia 1930 roku, ponieważ zagubiono tablice z odnośnemi znakami rejestracyjnemi.

Poznań, dnia 27 lutego 1928 r.

L. dz. 1624/28 VIII D. Wojewoda Poznański.

Unieważnienie karty rejestracyjnej autobusu PZ. 40 014.

139.

Na podstawie obwieszczenia Prezesa b. Rejencji w Poznaniu z dnia 21 października 1916 r. (Dz. Urz. Rej. nr. 45, poz. 818) oznajmiam, że pozwolenie nr. 40014, wydane dnia 11 października 1926 panu **Romanowi Dąbrowskiemu w Poznaniu, ul. Żydowska 29,** na kursowanie autobusu marki „Mercedes", posiadającego siłę koni mechanicznych 22/50, numer silnika 12175 **unieważniam,** ponieważ pozwolenie to zaginęło.

Poznań, dnia 27 lutego 1928 r.

L. dz. 1658/28 VIII D. Wojewoda Poznański.

Wniosek Magistratu miasta Wolsztyna o uprawnienie rządowe na zakład elektryczny.

140.

Na zasadzie postanowień Ustawy Elektrycznej z dnia 21-go marca 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 34/22, poz. 277) oraz rozporządzenia Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 14-go lipca 1925 r. (Dz. Ust. Nr. 75/25, poz. 529), wnosi Magistrat miasta Wolsztyna, powiatu wolsztyńskiego, Województwa Poznańskiego, o udzielenie na przeciąg 30-tu lat uprawnienia rządowego na wytwarzanie, przetwarzanie, przesyłanie i rozdzielanie energji elektrycznej z zakładem wytwórczym w Wolsztynie na obszarach, należących do gminy miasta Wolsztyna.

Napęd elektrowni cieplny, silnikami spalinowemi, prąd zmienny trójfazowy o napięciu 400/230 wolt.

Sieć przesyłowa i rozdzielcza, częściowo przeprowadzona jako kabel podziemny, a pozatem jako sieć napowietrzna.

Podanie wraz z załącznikami wyłożone jest do wglądu interesowanych na przeciąg **dwóch tygodni:**

a) w Urzędzie Wojewódzkim — Wydział Robót Publicznych,
b) w Starostwie w Wolsztynie,
c) w Magistracie miasta Wolsztyna.

Uzasadnione sprzeciwy, zarzuty, zastrzeżenia i żądania, co do projektowanego zakładu elektrycznego, mogą interesowani wnosić do Urzędu Wojewódzkiego — Wydział Robót Publicznych — **do dnia 10-go kwietnia 1928 r. włącznie.**

Poznań, dnia 20 marca 1928 r.

L. dz. 519/28 VIII. B. Wojewoda Poznański.

Ogłoszenie przetargu na gospodarstwo wzorowe.

141.

Na podstawie §§ 10 i 13 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 44/27, poz. 390) w sprawie trybu sprzedaży gospodarstw wzorowych, utworzonych przy parcelacji majątków państwowych, przeprowadzanej przez Okręgowe Urzędy Ziemskie,

Okręgowy Urząd Ziemski w Poznaniu

o g ł a s z a,

że **dnia 30 kwietnia 1928 r. o godzinie 10-tej** odbędzie się w lokalu Okręgowego Urzędu Ziemskiego, ul. Fredry 10, w drodze konkursu ofert przetarg na gospodarstwo wzorowe, utworzone przy parcelacji majątku państwowego:

Sierosław, pow. Poznań, obszar objektu wynosi 109,64 ha, w tem 39 ha lasu. Cena wywoławcza ustaloną jest na 171 249 zł w złocie (wartość jednego złotego w złocie równa się obecnie wartości jednego złotego obiegowego). Cena rozumie się bez zasiewów, inwentarzy, superinwentarji i wkładów, podlegających zwrotowi byłemu dzierżawcy.

Do udziału w przetargu dopuszczeni będą dotychczasowi dzierżawcy parcelowanych majątków i zawodowo wykształceni rolnicy, nie będący właścicielami samodzielnych gospodarstw rolnych. Za zawodowo wykształconych uznaje się rolników, którzy ukończyli wyższą lub średnią szkołę rolniczą lub ogrodniczą niższą, jednak przynajmniej przez 5 lat gospodarowali z dobrym wynikiem w jednostkach gospodarczych o typie zbliżonym do objektów, stanowiących przedmiot przetargu.

Pozatem dopuszczeni być mogą do udziału w przetargu także kandydaci, którzy nie ukończyli szkoły rolniczej jakiegokolwiek typu, jednak wykażą się posiadaniem wyżej wspomnianej praktyki rolniczej i uznane zostaną przez Okr. Urząd Ziemski za uzdolnionych do prawidłowego prowadzenia omawianego gospodarstwa.

Kandydaci winni zobowiązać się:

a) do utrzymania przynajmniej w dotychczasowym stanie zakładów przemysłu rolnego, trwałych zabudowań lub specjalnie cennych kultur, których istnienie

spowodowało utworzenie gospodarstwa wzorowego,

b) do osobistego zarządzania gospodarstwem wzorowem,

c) do wpłacenia w ciągu dni 7 po wykonaniu przetargu najmniej 25% ofiarowanej ceny tytułem zaliczki na poczet ceny kupna-sprzedaży,

d). do złożenia wadjum przetargowego w wysokości 10% ogłoszonej ceny szacunkowej sprzedawanego gospodarstwa.

Zgłaszający się do przetargu winni przed oznaczonym w ogłoszeniu terminem złożyć w Okręgowym Urzędzie Ziemskim w Poznaniu w opieczętowanej kopercie oświadczenie, jaką najwyższą cenę ofiarują za wyżej wymienione gospodarstwo. Na kopercie winien być napis: „Oferta, na nabycie gospodarstwa wzorowego w majątku Sierosław".

Do oferty winny być dołączone:

a) dokumenty stwierdzające, że zgłaszający się do przetargu należy do dzierżawców parcelowanych majątków lub zawodowo wykształconych rolników,

b) deklaracja, że nie jest właścicielem samodzielnego gospodarstwa rolnego lub że zobowiązuje się do sprzedania posiadanego gospodarstwa,

c) zobowiązania, podane wyżej pod a), b) i c),

d) dowód złożenia wadjum,

e) dowody ewtl. udziału w pracy społecznej, zwłaszcza w dziedzinie rolniczej,

f) dowód obywatelstwa polskiego.

Dokumenty te winny być przesłane do Okręgowego Urzędu Ziemskiego w ten sposób, aby możliwe było ich sprawdzenie bez potrzeby otwierania koperty, zawierającej właściwą ofertę. Osobiste stawienie się do przetargu nie jest wymagane.

Przetarg na omawiane gospodarstwo nie odbędzie się w podanym wyżej terminie, o ile na nabycie gospodarstwa zgłosi się mniej, niż dwóch kandydatów, odpowiadających wyżej przytoczonym warunkom.

Nadmienia się, że sprzedaż gospodarstwa wzorowego w Sierosławiu nastąpi z umową dzierżawną, ekspirującą w dniu 1 kwietnia 1929 r. i że na przyszłego nabywcę przelane będą wszelkie ciężary, wynikające z procesu sądowego z dotychczasowym dzierżawcą, wzgl. osobami, prawa jego reprezentującemi.

Z uwagi na specjalne warunki, w jakich narazie znajduje się gospodarstwo wzorowe w Sierosławiu, pożądanem jest, aby kandydaci, zanim złożą oferty, porozumieli się osobiście z Okręgowym Urzędem Ziemskim.

W majątku Sierosław niema dzierżawców, którym przysługiwałoby w myśl cz. 2 § 11 rozp. Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 1927 r. (Dz. U. R. P. nr. 44, poz. 390) prawo podniesienia zaofiarowanej ceny do wysokości najwyższej ze zgłoszonych cen. Prezes: **Dr. Łącki.**

Dział nieurzędowy.

Ogłoszenie
w sprawie podatku wojewódzkiego (krajowego) w okresie prowizorjum budżetowego Poznańskiego Wojewódzkiego Związku Komunalnego, obowiązującego od dnia 1 kwietnia 1928 r.

142.

Wydział Wojewódzki na posiedzeniu w dniu 31 marca 1928 r. uchwalił zgodnie z § 28 ustawy o daninach powiatowych i prowincjonalnych z dnia 23 kwietnia 1906 r. (Zbiór ustaw pruskich, str. 159) w związku z art. 24 ustawy o tymczasowem uregulowania finansów komunalnych z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. Ust. Nr. 94, poz. 747), co następuje.

I.

1. Podatek wojewódzki, przewidziany w art. 24 ustawy o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych z dnia 11 sierpnia 1923 roku (Dz. Ust. Nr. 94, poz. 747), winien być w okresie prowizorjów budżetowych, t. zn. na czas aż do prawomocnego ustalenia budżetu Poznańskiego Wojewódzkiego Związku Komunalnego na rok 1928/29, uiszczony miesięcznie.

Zapłata winna nastąpić w Głównej Kasie Wojewódzkiego Związku Komunalnego w Poznaniu, Aleje Marcinkowskiego nr. 29, w czasie od dnia 1 do 14 każdego miesiąca.

2. Zapotrzebowanie podatkowe ustala się na okres każdorazowego jednomiesięcznego prowizorjum budżetowego łącznie na sumę 237 250 zł.

3. Podatek ten rozkłada się na poszczególnych płatników w wysokości $^1/_{12}$ części kwot, przypisanych im tytułem podatku wojewódzkiego na rok budżetowy 1927/28.

4. Kwoty podatku wojewódzkiego, uiszczone na podstawie niniejszej uchwały, będą policzone na poczet podatku wojewódzkiego, przewidzianego w projekcie budżetu na rok budżetowy 1928/29.

II.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 1928 r. i jest natychmiast wykonalna.

Poznań, dnia 31 marca 1928 r.

L. dz. 1974/28 I. Starosta Krajowy: **Begale.**

Zagubione dokumenty.

143.

Zaginęła książka kotła nr. 249 fabryki H. Cegielski z roku 1889, którą niniejszem **unieważniamy.**

Iwno, dnia 19 marca 1928 r.

Zarząd Dóbr Ign. Hr. Mielżyńskiego.

144.

Zaginęła książka rewizyjna kotła lokomobilowego fabr. **Flöther — Gassen,** z roku 1905, ku 1912, którą niniejszem **unieważniam.**

Środa, dnia 17 marca 1928 r.

Józef Łuczak.

145.

Zaginęła książka rewizyjna kotła lokomobilowego fabr. **Flöther — Gassen,** z roku 1905, którą niniejszem **unieważniam.**

Zakrzewo, dnia 17 marca 1928 r.

W. Wierzchowiecki.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami **762—768** podane **grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:**

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

762

Nieruchomość położona w Nowych Bielicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nowe Bielice whl. 60. na imię Gotfryda i żyjącej z nim w ogólnej wspólności majątkowej Rozalji z domu Müller małżonków Salewskich zostanie na wniosek Heleny Wronowskiej z Kartuz celem zniesienia wspólności spadkowej **dnia 22 maja 1928 o godz. 11-tej** przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 12. Nieruchomość o powierzchni 1.70,37 m.² wpisana pod Nr. 61 matrykuły podatku gruntowego i 57 księgi podatku budynkowego obejmuje: dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym — tylny dom mieszkalny z chlewem i szopą, świniarnią, drewnikiem i szopą oraz przeszło 5 morgów ogrodu. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 1. XII. 27 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczenia najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Bydgoszcz, dnia 14 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

763

Nieruchomość położona w Koronowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Koronowo tom X wyk. l. 455, Koronowo tom V wyk. l. 207, Koronowo tom XIII, wyk. l. 628, na imię Jana Nowaka. mistrza budowy maszyn w Koronowię, zostanie **dnia 23-go maja 1928 r. o godzinie 10 przedpołudniem** w drodze egzekucji wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie w Koronowie, pokój Nr. 14 (sala posiedzeń). Nieruchomości składają się: a) Koronowo tom X wyk. l. 455 z domu mieszkalnego z podwórzem przy ulicy Sobieskiego Nr. 17, warsztatu i chlewa o rocznej wartości użytkowej mieszkania 180,— mk., lokali przemysłowych w kwocie 36,— mk. oraz z roli 4 i 5 klasy o powierzchni 0,08,76 ha; b) Koronowo tom V wyk. l. 207 z chlewa i pralni przy ul. Sobieskiego 13, o rocznej wartości użytkowej 24,— mk., oraz podwórza o powierzchni 0,03,55 ha; c) Koronowo tom XIII wyk. l. 628 z roli 5 i 6 klasy o powierzchni 0,51,60 ha. Wyciąg z ksiąg podatkowych, uwierzytelnione odpisy wykazów ksiąg wieczystych oraz inne wykazy, dotyczące powyższych nieruchomości można przeglądać w sekretarjacie. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 22-go stycznia 1927 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela

i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Koronowo, dnia 11-go lutego 1928 r. Sąd Powiatowy

764

Nieruchomość położona w Krotoszynie przy ul. Sienkiewicza 6 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Krotoszyn karta 705 na imię Czesława Radziszewskiego i żony jego Józefy z Sierodzkich, obszaru 48 ar 9 m. kw., zabudowana domem mieszkalnym, osobną komorą na drzewo, ustępem, chlewem, remizą, domem dla robotników i stodołą, obejmującą podwórze i ogród (Nr. matrykuły 278, Nr. księgi podatku domowego 639), zostanie **dnia 6 czerwca 1928 r. o godzinie 10 przedpołudn.** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 25. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Krotoszyn karta 705 dnia 20-go października 1925 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwiania się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. —Krotoszyn, dnia 20 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

765

Nieruchomość położona: a) w Rososzycy dwór i Rososzycy gminie, b) w Sieroszewicach dwór, Sieroszewicach gminie i Sieroszewicach Nowych gminie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej ad a) Rososzyce dobra rycerskie, ad b) Sieroszewice dobra rycerskie na imię rolnika Piotra Skórzewskiego w Rososzycy, zostanie w drodze egzekucji **dnia 11-go czerwca 1928 r. o godzinie 10-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 17. A) Nieruchomość, dobra rycerskie w Rososzycy powiat Ostrów o ogólnej powierzchni 1090,85,05 ha z 2 372,26 talarów czystego dochodu, podległego podatkowi gruntowemu i 5 936 mk. czystej wartości użytkowej budynków. Matrykuła Nr. 1 (dobra rycerskie Rososzyca) Nr. 2. 4 (dom Rososzyca) Nr. 4, 32, 50 (gminy Rososzyca). Księga podatku domowego Nr. 1, 2, 3, 4. 5, (dobra rycerskie Rososzyca) Nr. 5, 10, 11, 30, 37, 53, 66 (gmina Rososzyca). B) Nieruchomość dobra rycerskie w Sieroszewicach powiat Ostrów o ogólnej powierzchni 483,42,71 ha z 1 108,90 tlr. czystego dochodu. podległego podatkowi gruntowemu i 1 608 marek wartości użytkowej budynków. Matrykuła Nr. 1 (dobra rycerskie Sieroszewice) Nr. 1 (gminy Sieroszewice) Nr. 61 (gminy Sieroszewice Nowe). Księga podatku domowego Nr. 1, 2, 3, 5, 6, (dobra rycerskie Sieroszewice), Nr. 7 obwodu dominjalnego, Nr. 1 gminy Sieroszewice i Nr. 63, 64 gminy Sieroszewice Nowe. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dn. 30. XII. 1927. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach. kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Ostrów, dnia 14-go marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

766

W sprawie przymusowego przetargu nieruchomości Wilkowo Polskie tom VII. k. 287 właściciel: Karol Michalski, właściciel mleczarni w Polskiem Wilkowie, uzupełnia się uchwałę z 6 marca 1928 o tyle, że nieruchomość Wilkowo Polskie tom VII. k. 287 zostaje wystawioną na przymusowy przetarg w drodze egzekucji. — Śmigiel, dnia 19 marca 1928. Sąd Powiatowy.

767

Nieruchomość, położona w Śremie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Srem tom V wyk. l. 209 na imię Jana i Józefy z d. Wojda małżonków Sawarzyńskich w Śremie, żyjących w ogólnej wspólności majątowej, zapisana do idealnej połowy, oraz na imię Stefana Sawarzyńskiego w Śremie do idealnej połowy zapisana, zostanie **dnia 23 maja 1928 r. o godzinie 10 przed południem** wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 16. Nieruchomość ta stanowi dom mieszkalny z podwórzem. ogrodem, werandami, stajniami, salą, kręgielnią i mieści się przy Targowisku nr. 259. Skład parcel jest wyszczególniony w Nr. 170 matrykuły podatku gruntowego i Nr. 247 księgi podatku budynkowego. Łączna roczna wartość użytkowa wynosi 3 690 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 21 lutego 1928 r. — Śrem, dnia 12 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

768

Nieruchomość położona w Bninie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu, zapisana w księdze gruntowej Bnin, tom III., wykaz L. 131, na imię ś. p. Szczepana i Jadwigi z Twardowskich, małżonków Skrzypczaków, zostanie celem zniesienia wspólności spadkobierczej **dnia 20-go czerwca 1928 r. o godzinie 10-tej przedpołudniem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 16. Nieruchomość ta stanowi: a) dom mieszkalny z podwórzem i osobnym ustępem, b) dom tylny z chlewem i c) szopę. Roczna wartość użytkowa wynosi 174 mk. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 listopada 1927 r. — Śrem, dnia 20 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

Licytacje zniesione.

769

Postępowanie celem przymusowego przetargu nieruchomości, położonej w Gnieźnie, a w księdze wieczystej Gniezno, tom IV., wykaz 98, na imię Józefa Koniecznego w Gnieźnie zapisanej znosi się, ponieważ wierzyciel cofnął swój wniosek o przetarg przymusowy. Termin wyznaczony na dzień 31-go maja 1928 r. znosi się. — Gniezno, dnia 13 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

770

W postępowaniu upadłościowem nad majątkiem firmy Roman Turlik w Bydgoszczy ustala się wynagrodzenie zarządcy upadłości Kazimierza Kaczmarka na 1 125,00 zł. — Bydgoszcz, dnia 24 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

771

Względem majątku kupca Arona Pieniążka w Szamocinie, pow. Cbodzież, wdraża się z dniem dzisiejszym tj. z dniem 21 marca 1928 r. o godz. 12 przed południem postępowanie upadłościowe, ponieważ o otwarcie postępowania upadłościowego wniosła firma W. Hecht i Ska w Poznaniu, u.l Wielka 21, która ma od dłużnika Arona Pieniążka roszczenie z tytułu zaprotestowanych weksli w r. 1927 w wysokości 1336 zł 82 gr. oraz z tytułu zaprotestowanego weksla płatnego dnia 1 lutego 1928 r. dalsze roszczenie w kwocie 509 zł 75 gr, wreszcie na podstawie weksla płatnego 1 lutego 1928 r. roszczenie o zapłatę 1000 zł z odsetkami i kosztami protestu, a dłużnik mimo zaprzeczenia niewypłacalności, według poczynionych przez Sąd badań ani nie prowadzi ksiąg handlowych, ani nie posiada odpowiedniej masy w towarach, zdolnej do zaspokojenia nawet pretensji samej wnioskodawczyni. Zarządcą masy upadłościowej mianuje się zastępcę procesowego Kazimierza Beyma w Szamocinie. Wierzytelność należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 21 kwietnia 1928 r. Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy upadłościowej ma pozostać, ewentl. celem wyboru nowego zarządu, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, oraz celem zbadania zgłoszonych wierzytelności wyznacza się w niżej podpisanym Sądzie termin na **dzień 5 maja 1928 r. o godz. 10 przed południem.** Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu, względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, by najpóźniej do dnia 21 kwietnia 1928 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Margonin, dnia 21 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

772

W sprawie upadłościowej względem majątku kupca Arona Pieniążka w Szamocinie, powiat Chodzież, uchwałę z dnia 21 marca 1928 r., którą wdrożono względem majątku Pieniążka postępowanie upadłościowe, uchyla się, albowiem wierzycielka firmy Hecht i Ska w Poznaniu, ul. Wielka, wniosek o otwarcie upadłości cofnęła. Termin wyznaczony w uchwale na dzień 5 maja 1928 r. godz. 10 wskutek tego odpada. — Margonin, dnia 23-go marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

Wywołania publiczne i zapozwy.

773

W sprawie Emmy Moldysz z domu Steege w Gdańsku-Wrzeszcz, powódki, zastąpionej przez adwokatów Dr. Koppa i Hoeppego w Bydgoszczy przeciw Andrzejowi Moldyszowi, nieznanego miejsca pobytu, pozwanemu, o rozwód, wniosła powódka do tut. Sądu w dniu 31 stycznia 1928 r. skargę. W skardze powódka podnosi, ażeby przeciw pozwanemu Sąd wydał wyrok następującej treści: 1. małżeństwo stron rozwiązuje się a pozwanego uznaje się stroną wyłącznie winną rozwodu; 2. koszta sporu ponosi pozwany. Na skutek powyższej skargi wyznaczoną została przed tutejszym Sądem rozprawa na **dzień 12 czerwca 1928 r. o godzinie 9 przed południem** nr. sali rozpraw 22, na którą wzywa się pozwanego, ażeby obrał sobie pełnomocnika w osobie adwokata, mającego prawo zastępstwa przy tutejszych Sądach, a to celem strzeżenia praw jego w tymże procesie. — Bydgoszcz, dnia 5 marca 1928 r. 4 Sekretarjat Sądu Okręgowego.

774

Dr. Jan Brzeski, lekarz w Niepołomicach pod Krakowem wniósł o wywołanie zaginionego kwitu mazalnego na wykreślenie hipoteki, zapisanej w księdze wieczystej Bydgoszcz, wykaz Nr. 1042 w dziale III. pod liczbą 15a, dnia 13-go maja 1921 w kwocie 10 000 marek z 5% odsetkami od 1-go maja 1920 na rzecz Friedy Zimmer, z domu Latowskiej, żony sekretarza telegrafu w Dreźnie, obciążonej prawem użytkowania na rzecz Alwiny z Würdelmannów Latowskiej, który to kwit mazalny zeznała wnioskodawczyni w 1921 r. przed notarjuszem Wierzbickim w Bydgoszczy za zezwoleniem męża Alberta Zimmera, i za zgodą uprawnionej do użytkowania Alwiny Latowskiej. Posiadacza wymienionego kwitu mazalnego wzywa się, by najpóźniej w terminie wyznaczonym na **dzień 24-go lipca 1928 r. o godz. 10-tej przedpołudniem** w niżej wymienionym Sądzie, pokój Nr. 19 swe prawo zgłosił i dokument przedłożył, gdyż w przeciwnym razie wymieniony dokument zostanie pozbawiony mocy. — Bydgoszcz, dnia 5-go marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

775

Wyrokiem wykluczającym z dnia 10-go marca 1928 r. list hipoteczny z dnia 6 lipca 1904 r. na zapisaną dla firmy „Bromberger Spar- und Darlehnskassenverein" w Bydgoszczy w księdze gruntowej Osielsko whl. 155,187 i 192 łącznie, rolnika Józefa Kletta w Osielsku własnej w dziale III. do liczby bież. 11 wzgl. 5, wzgl. 7 pożyczkę w kwocie 3 000 mkp. po 5% od sta od dnia 1 lipca 1914 oprocentowaną — pozbawia się mocy. — Bydgoszcz, dnia 10-go marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

776

Polskie Towarzystwo Czerwonego Krzyża w Warszawie wniosło o wywołanie zaginionych listów hipotecznych na zapisane hipoteki w księdze wieczystej Bydgoszcz — a) Wilczak Nr. 318 w oddziale pod l. 2 — 3530 mk. z tytułu reszty ceny kupna po 5% od 1 lutego 1914, b) Wilczak Nr. 319 w oddziale III pod l. w 4500 mk. z tytułu reszty ceny kupna po 5% od 1 lutego 1914 r. i pod l. 3 — 32,00 mk. z tytułu pożyczki budowlanej po 6% od 1 czerwca 1914 r., c) Wilczak Nr. 320 w oddziale III. pod l. 2 — 2500 mk. z tytułu reszty ceny kupna po 5% od 1 lutego 1914 r. na rzecz dawniejszego właściciela Augusta Neumanna, dawniej Bydgoszcz - Wilczak zamieszkałego. Posiadacza tych dokumentów wzywa się, aby najpóźniej w terminie wywoławczym w **dniu 6 lipca 1928 r. godz. 10** przed niżej podpisanym Sądem w pokoju nr. 30 zgłosił swe prawa i przedłożył odnośne dokumenty, w przeciwnym razie powyżej określone listy hipoteczne zostaną pozbawione mocy prawnej. — Bydgoszcz, dnia 12 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

777

Rolnik Albert Krüger z Śmiłowa, wniósł o wywołanie w myśl § 927 u. c. celem wykluczenia właściciela nieruchomości Śmiłowo, karta 46, gruntu zabudowanego z podwórzem i ogrodem wielkości 1 ha 15 a 10qm. Wzywa się przeto Augusta Krüger'a, czeladnika murarskiego i tegoż żonę Emilję Krügerową z domu Mielke, zapisanych w księdze wieczystej jako właściciela, o zgłoszenie swoich praw najpóźniej w terminie wywołania, który odbędzie się **w dniu 1 maja 1928 r. o godz. 10-ej** w podpisanym Sądzie, w przeciwnym bowiem razie nastąpi ich wykluczenie. — Chodzież, dnia 2 grudnia 1927 r. Sąd Powiatowy.

778

W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. Wyrok zaoczny w sprawie Antoniego Rydzkowskiego, gościnnego, zamieszkałego w Dąbrowie Biskupiej, powiat Inowrocław, powoda, zastąpionego przez adwokata Mielcarka w Inowrocławiu, przeciwko Helenie Teuber, dawniej w Dąbrowie Biskupiej zamieszkałej, obecnie nieznanego pobytu, pozwanej, o wymazanie hipoteki. Sąd Powiatowy w Inowrocławiu przez sędziego powiatowego Krzymińskiego orzekł: 1. Zasądza się pozwaną na wymazanie hipoteki kaucyjnej, zapisanej w księdze wieczystej nieruchomości Dąbrowa Biskupia karta nr. 45 i karta nr. 64 w dziale III. w kwocie mk. 1 050 000,—; 2. Pozwana ponosi koszta sporu. 3. Wyrok jest tymczasowo wykonalny. — Sąd Powiatowy. — Uchwała w sprawie Rydzkowski c/a Teuber. Czasokres sprzeciwu ustala się na cztery tygodnie. — Inowrocław, dnia 24 stycznia 1928 r. Sąd Powiatowy.

779

Wyrokiem z dnia 28 września 1927 r. uznano za umorzony list hipoteczny, dotyczący hipoteki 2000 mk., wpisanej w księdze gruntowej Żerków wyk. L. 236 na rzecz Kasy Oszczędności i Pożyczek w Jarocinie. — Sąd Powiatowy w Jarocinie.

780

Stanisław Chylewski z Jarocina wniósł o pozbawienie mocy 33 akcyj Banku Związku Spółek Zarobkowych emisji X. Nr. 232 792/824. Posiadacza powyższych akcyj wzywa się, aby najpóźniej w terminie wywoławczym w dniu **26 października 1928 r. o godz. 11-tej** zgłosił się w podpisanym Sądzie, pokój Nr. 69 i przedłożył akcje, gdyż w przeciwnym razie akcje zostaną pozbawione mocy i utraci prawo do pobierania dywidendy. — Poznań, dnia 28 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

781

Pan Józef Miedziak ze Śremu, zast. przez adw. Trauczyńskiego w Śremie, wystąpił z wnioskiem o pozbawienie mocy prawnej listu hipotecznego na 400 marek, reszty ceny kupna wraz z 4% odsetkami, wystawionego dla kupca Maksa Hoppe i żony jego Róży z domu Cohn ze Śremu. Hipoteka ta zapisana jest na nieruchomości Śrem, wykaz 161 w dziale III. pod 1 licz. nr. 4, należnej w chwili wystawienia listu do Antoniego Sobkowiaka ze Śremu. Posiadacza powyższego zaginionego dokumentu, wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się najpóźniej na terminie **dnia 22 maja 1928 r. o godz. 12 w południe,** zgłosił swe prawa i przedłożył dokument, gdyż inaczej dokument będzie pozbawiony mocy. — Śrem, dnia 17 stycznia 1928 r. Sąd Powiatowy.

782

Właściciel dóbr rycerskich Franciszek hr. Kwilecki z Dobrojewa, powiatu szamotulskiego, postawił wniosek o wywołanie w celu pozbawienia mocy zaginionego listu hipotecznego z dnia 17 lipca 1897 r. na hipotekę w wysokości 28 483 talarów 13 srebrników 11⁵/₈ fenigów, zapisaną na rzecz właściciela dóbr rycerskich Franciszka hr. Kwileckiego z Dobrojewa do współodpowiedzialności w księgach wieczystych Dobrojewa, dobra rycerskie w dziale III pod liczbą bieżącą 27, Bielejewo dobra rycerskie w dziale III pod liczbą bieżącą 4 i Nosalewo, dobra rycerskie w dziale III pod liczbą bieżącą 7. Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie **w dniu 6 lipca 1928 r. o godz. 10** w podpisanym Sądzie, (pokój l. 7), odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu. — Szamotuły, dnia 4 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

783

Wdowa Elżbieta Biedrzyńska z Wągrówca wniosła o uznanie za zmarłego zaginionego na wojnie 1914—1918 syna swego Hieronima Biedrzyńskiego ostatnio zamieszkałego w Wągrówcu. Wyżej podanego zaginionego wzywa się, aby zgłosił się najpóźniej w terminie wywoławczym wyznaczonym na **dzień 27 czerwca 1928 r.** o **godzinie 10-tej**, pokój 3 przed niżej podpisanym Sądem, gdyż w przeciwnym razie nastąpi uznanie go za zmarłego. Wszystkich, którzy mogliby udzielić wiadomości o życiu lub śmierci zaginionego, wzywa się, aby donieśli o tem tutejszemu Sądowi najpóźniej w terminie wywoławczym. — Sąd Powiatowy.

784

Właścicielka młyna Marja Burettowa z Wyrzyska zastąpiona przez zastępcę procesowego Pawłowskiego w Wyrzysku, postawiła wniosek na wywołanie listu hipotecznego, wystawionego na kwotę 25 000 mk., zapisanych w księdze gruntowej Wyrzysk kr. 282 w dziale III. pod Nr. 2 na rzecz Bronisława Malicha z Wyrzyska. Posiadacza tego listu hipotecznego wzywa się, by najpóźniej na terminie **w dniu 31 października 1928 r., przed południem o godz. 10** w podpisanym Sądzie, pokój l. 13, odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie listu hipotecznego. — Wyrzysk, dnia 25 stycznia 1928 r. Sąd Powiatowy.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

785

W rejestrze stowarzyszeń zapisano dzisiaj pod nr. 210 przy stow. „Stowarzyszenie Urzędników Firmy H. Cegielski, Tow. Akc. Poznań Oddział III w Poznaniu": Uchwałą walnego zebrania z 14 stycznia 1926 r. postanowiono przeprowadzić likwidację. Likwidatorami są: Antoni Dutkiewicz, Mamert Wiza i Wincenty Kotecki, wszyscy z Poznania. — Poznań, dnia 5 marca 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

786

W rejestrze stowarzyszeń zapisano dzisiaj pod nr. 231 przy stowarzyszeniu „Samopomoc Kolejarzy" (Fundusz dla emerytów kolejowych) okręgu Dyrekcji Kolei Państwowych w Poznaniu, Poznań": Uchwałą walnego zebrania z dnia 28 maja 1927 r. zmieniono § 8 (wynagrodzenie zarządu), § 10 (wynagrodzenie rady nadzorczej), § 7 (zwrot wkładek), § 2 (pasierby) i § 11 statutu (absolutorjum). — Poznań, dnia 5 marca 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

787

W rejestrze stowarzyszeń zapisano dzisiaj pod nr. 129 przy stowarzyszeniu „Imkerverein Posen in Posen": Nazwa stowarzyszenia brzmi odtąd: „Poznańskie Towarzystwo Pszczelarzy, Poznań". Nowy statut ustalono dnia 11 grudnia 1927 r. Do zarządu zostali wybrani: Ste-

fan Pniewski, Jan Nowak, Michał Kusiciel, Józef Lewandowski, Józef Petras i Stanisław Krysztofiak z Poznania oraz Wiktor Widera z Jeżykowa. — Poznań, dnia 13-go marca 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

788

W rejestrze stowarzyszeń zapisano dzisiaj pod nr. 327: „Towarzystwo Geograficzne, Poznań". Statut sporządzono dnia 7 maja 1927 r. Do zarządu zostali wybrani: Dr. Pawłowski Stanisław, prof. U. P.; Dr. Nowakowski Stanisław, prof. U. P.; Deszczka Władysław, asyst. U. P.; Tarnowski Aleksander, wykł. U. P. i Dr. Jakubski Antoni, prof. U. P., wszyscy z Poznania. — Poznań, dnia 15 marca 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

789

W rejestrze stowarzyszeń zapisano dzisiaj pod nr. 328 „Polski Instytut Socjologiczny, Poznań". Statut sporządzono dnia 27 lutego 1928 r. Do prawnego zastępowania wobec osób trzecich uprawniony jest Dyrektor względnie zastępca Dyrektora łącznie z jednym członkiem zarządu. Do zarządu zostali wybrani: prof. Dr. Florjan Znaniecki, dyrektor; prof. Dr. Czesław Znamierowski, zastępca dyrektora; sędzia Dr. Józef Kazimierz Gidyński, Dr. Józef Chałasiński, Tadeusz Szczurkiewicz, wszyscy z Poznania. Poznań, dnia 20 marca 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

790

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2578, że piekarz Kazimierz Żółtowski i żona jego Wanda Anna z domu Guczalska, obydwoje w Bydgoszczy, umową małżeńską z dnia 15 lutego 1928 r. wykluczyli należący do męża zarząd i pobieranie użytków. — Bydgoszcz, dnia 13 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

791

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2579, że Ignacy Hermula, wojażer i żona jego Czesława Konstancja z domu Kolasa, obydwoje z Bydgoszczy, umową małżeńską z dnia 6 lutego 1928 r. wyłączyli należący do męża zarząd i pobieranie użytków. — Bydgoszcz, dnia 14 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

792

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2580, że Hermann Ewald Riecke, rolnik i żona jego Paula Klara z domu Feckinghaus, obydwoje w Mirowicach powiat bydgoski, umową małżeńską z dnia 10 lutego 1928 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem utrzymania jej nadal z dziećmi. — Bydgoszcz, dnia 15 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

793

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod Nr. 701, że Jan Konury, gospodarz i żona jego Marjanna z domu Sikora, zamieszkali w Grąbkowie, umową z 7 marca 1928 postanowili ogólną wspólność majątkową. — Jutrosin, 12 marca 1928. Sąd Powiatowy.

794

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2467, że małżonkowie Kasperczyk Ludwik, robotnik w Chachalni i Józefa z domu Kempa kontraktem notarjalnym z dnia 14 lutego 1928 r. postanowili zupełne rozłączenie majątkowe z tem, że cały majątek, który żona obecnie posiada i jeszcze posiadać będzie, ma być jej prawnie zastrzeżonym majątkiem, względem którego mężowi nie ma przysługiwać prawo zarządu i użytkowania. Krotoszyn, dnia 13 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

795

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2468, że małżonkowie Kudła Walenty i Marjanna z domu Orpel w Roszkach kontraktem notarjalnym z dnia 24 stycznia 1928 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów ustawy cywilnej niemieckiej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 13 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

796

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2469, że małżonkowie Smoliński Józef, piekarz i Pelagja z domu Dopierała z Krotoszyna kontraktem notarjalnym z dnia 14 października 1927 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 14 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

797

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1347, że małżonkowie Maszner Stanisław, rolnik w Bukówcu Górnym i Marjanna z domu Świętek kontraktem z dnia 11 stycznia 1928 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową podług przepisów kodeksu cywilnego z wyłączeniem atoli dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 15 lutego 1928 r.

798

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1348, że małżonkowie Nowakowski Wacław, kupiec w Lesznie i Mieczysława Bronisława z domu Nowacka kontraktem z dnia 13 lutego 1928 r. zawarli zupełny rozdział majątkowy; prawo męża do administrowania i użytkowania majątku żony jest wykluczone. — Leszno, dnia 22 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

799

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1758, że rolnik Walenty Dymny i żona jego Stanisława z Paszków w Gołuchowie, kontraktem z dnia 29 października 1927 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 1 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

800

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1759, że rolnik Wincenty Rzepka i żona jego Weronika z Matuszczaków z Ludwiny, kontraktem z dnia 21 września 1927 r. ustanowili ogólną wspólność majątkowa. — Pleszew, dnia 1 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

801

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4085: Wachowczyk Franciszek młynarz i Stanisława z domu Przywarska I. voto Karpińska z Fabianowa pow. poznańskiego, umową notarjalną z dnia 31 grudnia 1926 r. wykluczyli prawo męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 15 marca 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

802

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4086: Sarbak Józef, kierownik gorzelni i Melanja z domu Nowaczkiewicz z Modrza pow. poznańskiego, umową notarjalną z dnia 8 grudnia 1927 r. wykluczyli prawo męża do administracji i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 15 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

803

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4087: Keller Mieczysław Maksymiljan, kupiec i Zofja z domu Plewa, I. voto Jankowska z Poznania, umową notarjalną z dnia 14 lutego 1928 r. wykluczyli prawo męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Poznań, dnia 15 marca 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

804

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4088: Łaszyk Tomasz, emeryt. kolejarz i Barbara z domu Wagnerówna, I. voto Kosmowska z Poznania, umową notarjalną z dnia 14 lutego 1928 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Poznań, dnia 15 marca 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

805

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4089: Hr. Karol Skórzewski - Ogiński i ks. Janina z domu Drucka - Lubecka z Poznania, umową notarjalną z dnia 24 października 1927 r. wykluczyli prawo męża do administracji i użytku majątku żony. — Poznań, dnia 15 marca 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

806

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4090: Czerwiński Maksymiljan, rolnik i Franciszka z domu Budzińska z Piątkowa pow. poznańskiego, umową notarjalną z dnia 16 lutego 1928 r. zaprowadzili ogólną wspólność z wykluczeniem dalszego trwania jej po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, 22 marca 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

807

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4091: Piechowiak Ignacy, rolnik i Helena z domu Korcz z Lusówka pow. poznańskiego, umową notarjalną z dnia 10 stycznia 1928 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową. — Poznań, dnia 22 marca 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

808

W rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj pod Nr. 4092: Przybylski Franciszek, robotnik kolejowy i Ewa z domu Kubis z Dąbrowy pow. poznańskiego, umową notarjalną z dnia 27 kwietnia 1927 r. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 22 marca 1928 r. Sekretarjat 18 Sądu Powiatowego.

809

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2130: Buchowski Leon, rolnik w Wilkowie Polskiem i Antonina z domu Łakomczyk kontraktem notarjalnym z dnia 19 maja 1921 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 20 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

810

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2131: Kamiński Franciszek, murarz w Biskupicach i Antonina z domu Czajka kontraktem notarjalnym z dnia 10 marca 1928 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 20 marca 1928. Sąd Powiatowy.

811

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1136: Ratajczak Stanisław, robotnik rolny z Piotrkówek i Marjanna z domu Kowalska zawarli umową z dnia 5 stycznia 1928 r. zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zawiadowywania i pobierania użytków z majątku żony przez męża. — Szamotuły, dnia 14 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

812

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1137: Krzymiński Marcin, rolnik w Otorowie i Józefa z domu Zielińska zawarli umową z dnia 6 sierpnia 1927 r. ogólną wspólność małżeńsko majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 20-go stycznia 1928 r. Sąd Powiatowy.

813

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1579, że rolnik Marcin Zieliński i żona jego Jadwiga z domu Jagodzińska, oboje z Rybowa, kontraktem notarjalnym z dnia 12 stycznia 1927 r. umówili rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do użytkowania i zarządu majątkiem żony. Jako własność żony umówiono inwentarz oraz meble i sprzęty kuchenne, wymienione w cytowanym kontrakcie z dnia 12 stycznia 1927 r. — Wągrowiec, dnia 10 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

814

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1580, że rolnik Stanisław Pauszek i żona jego Zofja Pauszkowa z domu Dubiał, oboje z Żelic, kontraktem notarjalnym z dnia 25 października 1927 r. umówili ogólną wspólność majątkową. — Wągrowiec, dnia 10 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

815

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1581, że rolnik Kurt Eichert i żona jego Erna Eichert z domu Milas, oboje z Mieściska ulicy, kontraktem notarjalnym z dnia 9 sierpnia 1927 r. umówili ogólną wspólność majątkową, z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wągrowiec, dnia 10 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

816

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1582, że rolnik Maksymiljan Werner i żona jego Meta Werner z domu Zellmer, oboje z Pokrzywnicy, kontraktem notarjalnym z dnia 28 października 1927 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wągrowiec, dnia 10 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.